

Иллюзия или инструмент? Защита дизайна в глобальной экономике копирования 2025–2026

Executive Summary: Парадигмальный сдвиг и новые правила игры

В 2025–2026 годах мировая индустрия обустройства пространства — от предметного дизайна и мебели до архитектуры и крупного девелопмента — окончательно завершила переход от классической индустриальной модели к постиндустриальной экономике интеллектуального капитала.¹ В этой новой реальности физические активы, такие как производственные цеха, станки с ЧПУ и складские площади, превратились в низкомаржинальный сырьевой товар (commodity), доступный любому игроку с базовым капиталом.¹ Истинная дифференциация и сверхнормативная маржинальность, достигающая 40–55%, теперь локализованы исключительно в сфере дизайна, визуального доверия и глубокой кастомизации.¹

Исследование Valmark Intelligence Center выявляет фундаментальный конфликт: в то время как генеративный искусственный интеллект (GenAI) снизил стоимость создания вариаций дизайна практически до нуля, стоимость юридической верификации авторства и принудительного исполнения прав (enforcement) растет по экспоненте.¹ В условиях, когда цикл промышленного копирования премиальной формы сократился до 30–45 дней, традиционная юриспруденция часто не успевает за алгоритмами маркетплейсов.³

Ключевые тезисы 2026 года:

1. Защита через бренд первична. Для 90% рынка реальным барьером является не патент, а сила нарратива и «контракт об аутентичности» с потребителем.⁵
2. Скорость — лучший щит. Стратегия Fast Follower (быстрого последователя) может быть побеждена только асимметричной операционной скоростью оригинала.⁴

3. ЕС как глобальный правовой хаб. Решения Суда ЕС (CJEU) 2024–2025 годов по делам Vitra/Kwantum и Mio/Konektra создали прецедентную базу, позволяющую защищать дизайн из любой точки мира на территории Европы по факту его оригинальности.⁴
4. Логистика как фактор дизайна. В условиях 96% инфляции сырья (ЛДСП) и «логистического налога» до 40% от выручки, дизайн, оптимизированный под плоскую упаковку (flat-pack), генерирует больше прибыли, чем выигранный суд.
5. Кризис авторства AI. Дизайн, созданный нейросетями без значимого творческого участия человека, признается общественным достоянием в США и ЕС, что требует внедрения регламентов «цифрового следа».

1. Макроэкономика индустрии и «сырьевой диктат»

Экономика мебельного производства в 2026 году находится под беспрецедентным давлением переменных издержек. В СНГ цены на базовое сырье, такое как древесно-стружечные плиты (ЛДСП), фурнитуру, ЛКМ существенно выросли. Это приводит к тому, что материалоемкость продукции поглощает до 45% валовой выручки фабрик. Компании, не имеющие контроля над отходами, теряют операционную устойчивость.

Логистический налог на габариты (Bulky Goods)

В современных D2C-моделях (Direct-to-Consumer) стоимость «последней мили» и объемного веса превратилась в заградительный барьер, забирая от 20% до 40% выручки. Чтобы компенсировать затраты на логистику и сборку, валовая маржа (Gross Margin) производителя должна превышать 60% для достижения точки безубыточности. Логистика стала более значимым фактором формирования прибыли, чем сама производственная себестоимость. Анализ Valmark показывает, что снижение объемного веса изделия на 15% дает больше чистой прибыли, чем победа в суде над копиистом.

Смещение маржи в IT-инфраструктуру

Доход в 2026 году формируется не линейным объемом отгрузок, а глубиной цифрового взаимодействия. 58% потребителей используют AI-ассистентов для поиска интерьерных решений. Внедрение фотореалистичной 3D-визуализации, CGI и VR-конфигураторов увеличивает онлайн-выручку брендов на 75% и средний чек (AOV) на 44%. Производители без собственного SKU-точного цифрового

каталога становятся невидимыми для алгоритмов маркетплейсов.

Канал формирования дохода	Вклад в маржу (%)	Экономический механизм 2026
Кастомные решения (D2C)	40–55%	Премия за индивидуализацию и VR-опыт ²
Контрактный сегмент (HoReCa)	25–35%	Долгосрочные контракты и сертификация ²
Лицензирование дизайна (Royalty)	15–25%	Продажа прав на визуальный код ²
Серийный масс-маркет	5–12%	Экономия на масштабе при давлении цены ²

2. Экономика копирования: Глобальный конвейер

Мебель копируется в разы быстрее электроники из-за своей высокой визуальной «декомпилируемости». Ценность предмета мебели часто сконцентрирована в его внешнем виде, который полностью считывается по фотографии. Современная цепочка воспроизводства дизайна работает по строгой шестиступенчатой логике, занимающей от 45 до 90 дней (в 2024 году этот цикл составлял 90–120 дней).

Промышленный шпионаж в индустрии теперь начинается на таких витринах, как Salone del Mobile в Милане. Продукт фотографируется тысячами посетителей, и в течение 24–72 часов изображения появляются в WeChat-группах китайских фабрик Гуандуна и Фуцзяня. Реверс-инжиниринг по фото занимает 2–6 недель и обходится в \$500–5 000. К моменту, когда европейский бренд начинает первые поставки, на Alibaba и Wayfair уже загружены «вдохновленные» копии под

нейтральными названиями («в стиле Eames»)⁵.

Роль маркетплейсов и AI-ускорение

Алгоритмы маркетплейсов (Alibaba, Amazon, Temu) оптимизированы под цену и конверсию, а не оригинальность. Удалить копию, не нарушающую товарный знак, практически невозможно без предварительной регистрации промышленного образца. По данным Be Original Americas, ежегодные потери производителей оригинального дизайна в США составляют около \$4 млрд.⁵

Внедрение GenAI (Midjourney, Stable Diffusion) стало центральной точкой давления 2026 года. AI ускоряет создание копий и генерацию вариаций в 8–12 раз. Это породило феномен Variant Engineering (стилевого копирования) — юридически защищенный механизм воспроизводства чужой эстетики через внесение 15% формальных отличий, которые не нарушают прямые патенты на форму.

Бренд	Скорость появления копии	Влияние на рынок
IKEA	1–3 месяца	Высокое, потеря 15–25% продаж оригинала ⁶
Vitra	3–6 месяцев	Премиум-сегмент более устойчив за счет ТМ ⁶
Cassina	4–8 месяцев	Иконы защищены сильным брендом и историей ⁶
Kartell	2–5 месяцев	Пластик легко воспроизводится промышленно ⁶

B&B Italia	6+ месяцев	Сложные формы мягкой мебели замедляют копии ⁶
------------	------------	--

3. Юридический инструментарий защиты: Реальность против иллюзии

Классическая юридическая защита часто оказывается системной иллюзией для масс-маркета из-за асимметрии: патент стоит \$5 000, суд — \$300 000 и 3 года жизни, а копия выходит через месяц и продается за \$100. Тем не менее, инструменты работают, если применять их как сбалансированный портфель.

Промышленный образец (Industrial Design / Design Patent)

Это наиболее прямой инструмент, защищающий внешний вид продукта: линии, конфигурацию, цвет, текстуру.

- Европейский союз (RCD): Регистрация через EUIPO стоит €350–800, действует до 25 лет. Главная ценность — процедура Notice-and-Takedown, позволяющая блокировать карточки товара на маркетплейсах за 48–72 часа.
- США (Design Patent): Срок 15 лет, стоимость от \$2 500 до \$10 000. Рассматривается крайне долго (22–30 месяцев), что делает его бесполезным для быстро меняющихся коллекций.
- Китай (CNIPA): В 2021 году введены частичные дизайны (partial designs), позволяющие патентовать конкретный узел (ножку, подлокотник), что фатально для частичных копий.

Авторское право (Copyright)

Потенциально самый сильный инструмент: возникает автоматически, действует на весь срок жизни автора плюс 70 лет.

- Прорыв в ЕС (2024–2025): Решение CJEU по делу Vitra/Kwantum подтвердило, что произведения прикладного искусства получают полную авторскую охрану в ЕС вне зависимости от страны происхождения.⁵
- Проблема США: Тест «отделимости» Star Athletica (2017) делает мебель почти невозможной для защиты по копирайту, если художественные элементы

нельзя мысленно отделить от функции.

Товарный знак и Trade Dress

Trade Dress — наиболее долгосрочный инструмент для иконических продуктов. Он не имеет срока действия и защищает от создания у потребителя смешения с брендом. Главное условие — «приобретенная различительная способность» (secondary meaning): потребители должны узнавать бренд по силуэту изделия.⁴

Инструмент	Объект защиты	Срок	Эффективность 2026
Пром. образец (RCD)	Внешний вид (форма)	до 25 лет	Высокая (инструмент для Takedown) ⁴
Авторское право	Творческий вклад	Жизнь + 70	Растет в ЕС (кейс Vitra) ⁵
Trade Dress	Узнаваемый облик	Бессрочно	Только для икон дизайна (США) ¹
Патент (utility)	Механизмы	20 лет	Только для трансформации ¹

4. География правоприменения: Глобальные щиты

В 2026 году эффективность права зависит от географии исполнения. Компании используют «юрисдикционный маневр», выбирая место регистрации IP не по месту нахождения станков, а по силе судебного исполнения.⁴

Европейский Союз: Лидерство и гармонизация

ЕС предлагает наиболее комплексную систему защиты. После решений CJEU (Cofemel 2019, Kwantum 2024, Mio/Konektra 2025) сформировалась четкая

правовая рамка.⁵ Незарегистрированный дизайн ЕС (UCD) дает «бесплатную страховку» на 3 года с момента первого показа в Европе.¹ Реформа EU Design Regulation 2024–2025 упростила процедуры, позволяя включать до 50 дизайнов в одну заявку.¹⁶

США: Зона «дорогой силы»

Design Patent и Trade Dress работают эффективно, но требуют многомиллионных затрат на адвокатов. Судебные издержки по делам о Trade Dress могут заморозить оборотный капитал на 2–3 года. Это инструмент исключительно для флагманов уровня Eames или Aeron.⁴

Китай: Реформа и реальность

Китай последовательно ужесточает IP-законодательство, поскольку местные компании сами стали жертвами копирования.⁵ С 2022 года Китай вступил в Гаагскую систему ВОИС.¹ Административный путь через SAMR занимает 8–12 месяцев и является более практичным первым шагом, чем долгие суды.¹

Россия и Беларусь: Специфика СНГ

В России реформа ГК РФ (ФЗ №214) подняла потолок компенсаций до 10 млн рублей за нарушение.³ Однако на практике защита остается слабой из-за низких реальных взысканий и отсутствия аналога европейской защиты незарегистрированных дизайнов.¹ В Беларуси ситуация осложнена законом №241-3, который фактически легализовал использование IP-объектов правообладателей из «недружественных» стран без их согласия, что делает защиту иностранных брендов в этой юрисдикции практически невозможной до 2026 года включительно.²⁵

Юрисдикция	Стоимость рег.	Срок получения	Статус Enforcement
ЕС	€350–1 500	2–10 дней (Fast Track)	★★★★★ (Высокий) ⁵
США	\$2 500–10 000	22–30 месяцев	★★★★☆

			(Дорогой) ¹
Китай	\$300–800	6–12 месяцев	★★★★☆ (Растет) ⁴
Россия	\$150–500	6–12 месяцев	★★★☆☆ (Слабый) ⁵
Турция	€100–300	6–10 месяцев	★★★★☆ (Таможня) ²⁶

5. Эпоха AI: Кризис авторства и «стилевое копирование»

Генеративный ИИ стал центральной точкой давления на индустрию в 2025–2026 годах. Стоимость концепта дизайна рухнула с \$5 000–15 000 до \$50–200, а скорость итераций выросла в 50–100 раз.¹

Правовой статус AI-дизайна (Прецеденты 2025–2026)

Центральная проблема: нейросети размывают авторство. Чистый результат работы алгоритма без значимого творческого вклада человека не подлежит охране и моментально становится общественным достоянием.¹

- США: Кейс *Thaler v. Perlmutter* (2025) жестко закрепил стандарт *Bedrock requirement* — обязательное наличие человека-автора.¹ Дизайн стульев *Butterfly Chairs*, сгенерированный в *Midjourney*, был признан не подлежащим защите.¹
- ЕС: Требуется доказать «свободный и творческий выбор человека». Принятый *AI Act (Regulation 2024/1689)* ввел жесткие требования по прозрачности и соблюдению копирайта.¹
- Китай: Пекинский интернет-суд (2023) признал ограниченное право на AI-генерации, если доказан масштабный интеллектуальный труд промпт-инженера.¹

Регламент «цифрового следа» (Human-in-the-loop)

Для защиты своих активов мебельные бренды в 2026 году обязаны внедрить корпоративные протоколы фиксации творческого процесса. Необходимо документировать каждый скетч, промпт и ручную доработку 3D-файла. В судах это единственный способ доказать «персональный вклад» и избежать аннулирования IP-активов.¹

Параметр	До AI (2020)	С AI (2026)	Изменение
Стоимость концепции	\$5 000–15 000	\$50–200	↓ 99% ¹
Скорость итерации	1–2 недели	Минуты	↑ 50–100× ¹
Вариантов за день	2–5	Тысячи	↑ 200–500× ¹
Барьер для входа	Высокий	Нулевой	↓ 95% ¹

6. Анализ судебной практики (Кейсы 2024–2025)

Судебные споры сегодня — это не инструмент возврата денег, а механизм создания рыночных прецедентов и защиты капитализации бренда.

Кейс Vitra vs. Kwantum (ЕС, Октябрь 2024)

Нидерландская сеть Kwantum продавала реплику стула DSW (дизайн Чарльза и Рэй Имс). Ключевой вопрос: должно ли государство ЕС отказывать в охране дизайну из США, если в самих США он не защищен (принцип взаимности)? Суд ЕС постановил: государства-члены не вправе применять принцип взаимности к произведениям прикладного искусства. Любой оригинальный дизайн охраняется в ЕС по факту соответствия критерию «собственного интеллектуального творения».⁵ Системный урок: Инвестиции Vitra (€3–6 млн за 8 лет) защитили весь

портфель икон бренда в Европе от дешевых реплик.¹

Кейс Mio и Konektra (Суд ЕС, Декабрь 2025)

Споры вокруг дизайна столов Palais Royal (Mio) и модульной системы USM Haller (Konektra). Суд постановил, что для прикладного искусства нет «повышенного порога оригинальности». Достаточно доказать, что форма отражает личность автора через свободные творческие выборы.¹ *Системный урок:* Нарушение авторского права теперь доказывается не через «общее впечатление», а через прямое, узнаваемое воспроизведение конкретных охраняемых творческих элементов.¹

Кейс Herman Miller vs. Office Star Products (США, 2020–2025)

Многолетний спор по Trade Dress для кресел Eames и Aeron. Присяжные признали нарушение для Eames, но кресло Aeron было признано «слишком функциональным», и дело отправили на пересмотр.¹ *Системный урок:* Trade Dress в США — мощнейшее, но сверхдорогое оружие. Если форма изделия необходима для технического результата, она не может быть защищена как ТМ.¹

Кейс Knoll vs. Dimensione (Суд ЕС, 2015–2024)

Dimensione рекламировала в Германии реплики мебели Баухаус. Суд разъяснил, что целевая реклама и предложение к продаже (offer for sale) в стране, где оригинал защищен, уже является нарушением права на «распространение», даже без факта продажи.¹ *Системный урок:* Бренды могут атаковать маркетплейсы и Instagram-аккаунты дилеров за сам факт публикации рендеров-реплик.¹

7. Экономика защиты: Математика рентабельности

Защита массового дизайна в 2026 году — это прямое уничтожение оборотного капитала, если не применять математический подход.¹ Решение об инвестициях в IP принимается по формуле ожидаемой ценности (Expected Value):

$$EV = P_{\text{нар}} \times [P_{\text{суд}} \times K - C_{\text{суд}}] - C_{\text{рег}}$$

Где:

- $P_{\text{нар}}$ — Вероятность копирования (для мебели ~90%).
- $P_{\text{суд}}$ — Шанс победы в суде (в ЕС 60–75%).
- K — Сумма компенсации или сохраненной маржи.
- $C_{\text{суд}}$ — Издержки на процесс (ЕС: \$50–200к, США: \$100–300к+).
- $C_{\text{рег}}$ — Стоимость регистрации.¹

Пример: Для кресла с оборотом \$200 000 в год EV резко отрицательна — судиться бессмысленно. Но для изделия с продажами €2 млн в год EV составляет 54000 евро, что оправдывает портфельную защиту.¹

Матрица ROI по сегментам

Сегмент	Цена изделия	Рекомендация IP	ROI от защиты
Иконический дизайн	>\$5 000	Полный портфель (TM+RCD+CR)	200–400% 5
Премиум-коллекции	\$1 000–5 000	Community Design + Патент КНР	100–150% 1
Средний сегмент	\$300–1 000	RCD исключительно для Takedown	Ситуативно 5
Масс-маркет	<\$300	Только Brand Identity и TM	Отрицательный 1

8. Risk & Opportunity Map 2026

Стратегическое управление рисками требует превентивных мер, а не реактивных судов.

Риск / Возможность	Вероятность	Масштаб влияния	Стратегия противодействи я
Копирование на маркетплейсах	95%	Критический (потеря 15-40% выручки)	RCD + Amazon Brand Registry, авто-Takedown ⁴
AI-Lookalike пандемия	90%	Размывание бренда, падение маржи	Фокус на брендинге и сложных узлах (Partial Design) ¹
Патентный троллинг в Китае	40%	Блокировка экспорта из КНР	Превентивная регистрация в CNIPA до премьеры ¹
Инфляция сырья и логистики	100%	Обнуление маржи масс-маркета	Локализация, оптимизация flat-pack упаковки ¹
Кризис AI-авторства	75%	Аннулирование IP-активов компании	Внедрение регламента Human-in-the-loo p ¹
Расширение авторства в ЕС	Факт	Окно роста для иконических брендов	IP-аудит портфеля через призму Vitra/Kwantum ¹
Массовая кастомизация	80%	Рост чека на 44%	Отказ от фото-каталогов в

(3D/VR)		(AOV)	пользу Web3D ¹
---------	--	-------	---------------------------

9. Сценарное прогнозирование (2026–2030 годы)

Будущее индустрии обустройства пространства зависит от того, как регуляторы решат вопрос с AI-авторством и «стилевым копированием».

Base Scenario: Биполярный рынок и диктатура платформ (Вероятность 50%)

Рынок окончательно поляризуется. На вершине остаются сверхзащищенные luxury-иконы, торгующие подлинностью. Внизу — бесконечный океан AI-commodity товара от китайских OEM. Маркетплейсы монополизуют маржу через «налог на дистрибуцию». Бренды среднего сегмента (mid-market) массово банкротятся.¹

Stress Scenario: Дизайнерский хаос и смерть авторства (Вероятность 30%)

Суды повсеместно признают AI-продукты общественным достоянием. Корпорации легально парсят мебельные базы и генерируют клоны. Тарифы на фурнитуру в 55% и стоимость логистики Last Mile делают серийную корпусную мебель нерентабельной к перевозке. Выживают лишь локальные фаст-ферм производства.¹

Opportunity Scenario: Закрытые технологические экосистемы (Вероятность 20%)

Защита дизайна переходит из юридической в технологическую сферу. Бренды внедряют проприетарную смарт-фурнитуру, цифровые паспорта продукта (DPP) и уникальные биопластики, которые невозможно воспроизвести без оригинальных пресс-форм. Рост маржи через лицензирование 3D-моделей для локальной печати.¹

10.Action Plan: Пять управленческих решений для собственника

На основе Tri-Layer синтеза Valmark Intelligence Center выделяет следующие шаги:

1. Юрисдикционный маневр (Базовая IP-гигиена). Перенесите IP-портфель в юрисдикцию ЕС (Community Design). Это дает рычаг для блокировок по всему миру через маркетплейсы. Минимальный пакет: датированная фиксация + RCD на топ-5 продуктов + ТМ. Бюджет: \$5 000–20 000 в год.¹
2. Регламент «Цифрового следа». Внедрите обязательное логирование человеческого труда при использовании AI (скетчи, промпты, 3D-правки). Это единственное доказательство для судов ЕС и США, предотвращающее попадание ваших R&D инвестиций в public domain.¹
3. Инженерия плоской упаковки важнее патентов. Сместите ресурсы разработчиков с «уникальных изгибов» на гениальную систему сборки, уменьшающую объем коробки на 15%. Уникальная, патентуемая фурнитура защитит продукт надежнее, чем патент на внешний силуэт.¹
4. Трансформация R&D в IP-лабораторию. Прекратите инвестировать в формы, которые нельзя защитить. Любой проект без юридического заключения о возможности защиты (через частичный дизайн или авторское право) должен блокироваться на этапе эскиза.²
5. Уничтожение бюджетов на статичный маркетинг. Полностью переведите каталоги в CGI и интерактивный Web3D. Создание «визуальной инфраструктуры» — это не только рост AOV на 44%, но и формирование массива исходных файлов, служащих идеальной доказательной базой в судах.¹

Заключение: Дизайн как кинетическая энергия

В индустрии 2026 года действует жесткий принцип: «Бренд — это единственный патент, у которого нет срока действия». В мире, где искусственный интеллект может мгновенно и бесплатно сгенерировать любую форму, потребитель платит не за материал, а за «договор об аутентичности» и визуальное доверие к экосистеме.¹

Юридическая защита мебельного дизайна — это не универсальный щит, а хирургический скальпель. Инвестиции \$300 000 в патентные войны вокруг массовых стульев — это системная иллюзия и сжигание капитала. Однако отсутствие базовых регистраций (€350 в ЕС) оставляет компанию беззащитной перед алгоритмами платформ.¹ Победителями станут те, кто соединит базовую IP-гигиену с технологической сложностью продукта, операционной скоростью и

плотностью бренд-нарратива. Дизайн больше не является статичной юридической крепостью; дизайн — это кинетическая энергия вашего бизнеса.³

Источники

1. Отчет младшего аналитика Valmark “Экосистема защиты мебельного дизайна: стратегия и право 2025–2026
2. Отчет ведущего аналитика Valmark Защита дизайна мебели: риски и решения”
3. Интеллектуальная собственность. Защита дизайна в юридической практике 2026.
4. EU Court Ruling Expands Copyright Protection for International Works of Applied Art, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.gtlaw.com/en/insights/2024/11/eu-court-ruling-expands-copyright-protection-for-international-works-of-applied-art>
5. КЛ Легаси
6. G Защита дизайна мебели и интерьеров 2026: реальный инструмент преимущества или системная иллюзия
7. Экономика дизайна и стратегия защиты мебельного рынка 2026
8. Стратегический аналитический отчет: Экосистема обустройства пространства 2025–2026. Синтез рынков недвижимости, дизайна и технологий
9. C-227/23 • Kwantum v Vitra • 24 OCT 2024 • Copyrights: Object of protection - AC&R, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://acr.amsterdam/en/ecj-database/c-227-23>
10. Supreme Court Denies Certiorari in Thaler v. Perlmutter: AI Cannot Be an Author Under the Copyright Act | Baker Donelson, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.bakerdonelson.com/supreme-court-denies-certiorari-in-thaler-v-perlmutter-ai-cannot-be-an-author-under-the-copyright-act>
11. Юридическая защита дизайна мебели и интерьеров в 2026 году_ риски, экономика и управленческие решения.docx
12. PER Защита дизайна мебели и интерьеров: Реальные риски и экономика конкурентного преимущества
13. Protection Strategy for Partial Designs in China - Chang Tsi, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.changtsi.com/news/insight/3788.html>
14. A Strengthened EU Framework for Copyright in Applied Art - Simont Braun, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://simontbraun.eu/mio-konektra-a-strengthened-framework-for-copyright-in-applied-art-cjeu-4-dec-2025-c%E2%80%911580-23-and-c%E2%80%911795-23/2026/01/21/>
15. What You Need to Know: 2025 Updates to EU Design Protection | ArentFox Schiff,

- дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.afslaw.com/perspectives/alerts/what-you-need-know-2025-updates-eu-design-protection>
16. EU Design Protection: Complete Guide to the 2025 Reform - Le cabinet Dreyfus, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.dreyfus.fr/en/2026/01/05/eu-design-protection-complete-guide-to-the-2025-reform/>
 17. China National Intellectual Property Administration What's New Snapshots of IP Progress across China (2021-2025) - cnipa, дата последнего обращения: марта 7, 2026, https://english.cnipa.gov.cn/art/2026/1/9/art_3090_203603.html
 18. China National Intellectual Property Administration What's New China Reports Rise in Patents and Stronger IP Enforcement, дата последнего обращения: марта 7, 2026, https://english.cnipa.gov.cn/art/2026/1/8/art_3090_203578.html
 19. China National Intellectual Property Administration Media Perspective China Reports Rise in Patents and Stronger IP Enforcement, дата последнего обращения: марта 7, 2026, https://english.cnipa.gov.cn/art/2026/1/8/art_2975_203575.html
 20. Executive Summary Hague Yearly Review 2025 International Registration of Industrial Designs - WIPO, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-930-2025-exec-summary-en-hague-yearly-review-2025-executive-summary.pdf>
 21. China IP Law Update Archives - SLW Intellectual Property Law Firm, дата последнего обращения: марта 7, 2026, https://www.slwip.com/resource_topics/china-ip-law-update/
 22. дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://papula-nevinpat.com/news/significant-changes-to-intellectual-property-compensation-laws-in-russia-key-updates-and-implications/#:~:text=The%20maximum%20fixed%20compensation%20has,a%20minimum%20of%2050%2C000%20rubles.>
 23. Significant changes to intellectual property compensation laws in Russia: Key updates and implications | papula-nevinpat.fi, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://papula-nevinpat.com/news/significant-changes-to-intellectual-property-compensation-laws-in-russia-key-updates-and-implications/>
 24. BELARUS - IIPA, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.iipa.org/files/uploads/2025/01/BELARUS-2025-Copyedited-121024.pdf>
 25. Designs - INVOKAT | Intellectual Property Services, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.invokat.com/designs/>

26. Full Details of Turkish Intellectual Property Law in 2025, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://istanbulavukatleri.com.tr/en/turkish-intellectual-property-law/>
27. Thaler v. Perlmutter: Human Authors at the Center of Copyright? - Wolters Kluwer, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://legalblogs.wolterskluwer.com/copyright-blog/thaler-v-perlmutter-human-authors-at-the-center-of-copyright/>
28. EU Artificial Intelligence Act | Up-to-date developments and analyses of the EU AI Act, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://artificialintelligenceact.eu/>
29. Copyright compliance under the EU AI Act for GPAI model providers - Clifford Chance, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.cliffordchance.com/insights/resources/blogs/ip-insights/2025/10/copyright-compliance-under-the-eu-ai-act-for-gpai-model-providers.html>
30. CJEU delivers landmark ruling on copyright protection for works of applied art, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.debrauw.com/articles/cjeu-delivers-landmark-ruling-on-copyright-protection-for-works-of-applied-art>
31. CJEU furnishes parties with clarity on interplay between copyright and design rights, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.fieldfisher.com/en/services/intellectual-property/intellectual-property-blog/cjeu-furnishes-parties-with-clarity-on-interplay-between-copyright-and-design-rights>
32. Copyright protection of furniture design: recent case law on 'banal' forms and originality, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.ictrechtswijzer.be/en/copyright-protection-of-furniture-design-recent-case-law-on-banal-forms-and-originality/>
33. Court Cases - Fashion Law Watch, дата последнего обращения: марта 7, 2026, <https://www.fashionlawwatch.com/category/court-cases/>